



Yttrande undersökningssamråd

Datum
2024-02-09

1 (2)

Saken

Ölands Vattenråd har fått ta del av det samrådsunderlag inför undersökningssamråd gällande vattenuttag och anläggande av bevattningsdammar inom Petgårdekanalens avrinningsområde, Borgholms kommun. Ett tiotal bevattningsdammar är tänkta att uppföras och avsikten är att samarbeta kring uttagen av vatten till dessa dammar så att detta blir optimalt ur uttagssynpunkt men även för ekologin och de biologiska värdena i vattendraget.

Synpunkter

Ölands Vattenråd har tagit del av det presenterade materialet och framför nedan synpunkter och tankar. De är tänkta som hjälp för att inte missa väsentligheter till underlaget som så småningom lämnas in. Synpunkterna är även tänkta att bidra till god kemisk och ekologisk status som ska uppnås enligt vattendirektivet i vattnet som nyttjas. Sökande avgör själv vad som kan vara till gagn för processen

1. Det är positivt att överskottsvatten nyttjas för bevattning istället för att rinna av till Östersjön. Bevattning kan även bidra till att minska näringsläckaget från marken när den näring som kommer från dikningsverksamhet i jordbruksmark kan återföras till grödorna.
2. Det är konstruktivt att man valt att göra en samfällighet för att samverka kring uttaget av vattnet för att säkerställa en rättvis fördelning.
3. Om det finns enskilda brunnar nära huvudfåran kan dessa komma att påverkas om grundvattenytan avsänks i samband med vattenuttag. Finns långtidsmätningar på vattennivåer i brunnar eller grundvattenrör någonstans så kan det vara värt att ta reda på dessa och följa upp om dessa påverkas på sikt.
4. Det kan vara till gagn att ha en aktiv dialog med dikningsföretagen. Kanske går det att hitta synergier som gör att vatten kan hållas i markerna som dämpar både behov av dikning och behov av pumpning. Kanske är det möjligt att hålla en viss volym vatten i dammarna som gör det möjligt att ha ett flöde i vattendraget även under de torraste perioderna, t. ex. att släppa lite vatten från dammarna under lågflödessäsong för att förbättra möjligheterna för biologin i vattendraget?
5. Det är positivt att riskerna för översvämning minskas något vid högflöden. Samtidigt kan det ha betydelse för biologin, bla fisk, i vattendraget att det finns ett högflöde. Är det möjligt att styra vattenuttaget så att man följer den naturliga variationen med avseende på flödesregimen så att det blir en flödestopp under vintern, även om den blir mindre än naturligt?
6. Viktigt att utreda hur biologin i vattendraget påverkas av vattenuttaget. Går det att utforma dammarna så att de i högre utsträckning kan bidra till växt- och djurliv? Förslagsvis genom att i delar av dammen ha flacka slänter (betydligt mindre lutning än 1:3) samt att göra vattenbrynet (strandlinjen) så naturligt som möjligt genom att göra det "kurvigt" istället för rakt? Finns det också områden i avrinningsområdet i

anslutning till kanalen som med enkla åtgärder skulle kunna fungera som fälla för näringsämnen och/eller fungera som lekplats för fisk?

7. Finns det kunskap om halter av bekämpningsmedelsrester i vattnet? Finns det risk för att sådana sprids med bevattningen och riskerar att förorena till exempel enskilda brunnar?

Med ovan synpunkter och frågor i beaktande ser vi fram emot ett resultat som fyller funktion och syfte både som bevattningsanläggning och även uppfyller de krav som ställs i lagstiftningen för att nå god kemisk och ekologisk status.

Lycka till
Ölands Vattenråd